FORMATION : **« Les troubles Visuo-spatiaux et Visuo-constructifs chez l'enfant »**
Dates : **8 et 9 octobre 2026**
Lieu : **Locaux de l'Afree, Montpellier**
Formateurs : **MURCIA Marion et JOFFRES Lise**
Résultats calculés sur : les **18 répondants /sur 18 participants**

RECAPITULATIF DE L'EVALUATION

Organisation du stage :

Durée de la formation :	bien / correct :	11,11 %
	très bien :	22,22 %
	excellent :	66,67 %
Nombre de participants :	bien / correct :	5,56 %
	très bien :	33,33 %
	excellent :	61,11 %
Locaux :	bien / correct :	00,00 %
	très bien :	5,56 %
	excellent :	94,44 %
Accueil :	bien / correct :	00,00 %
	très bien :	11,11 %
	excellent :	88,89 %

Contenu et méthodes pédagogiques

Les objectifs de la formation étaient clairs :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	11,11 %
excellent :	88,89 %

La clarté de l'exposé :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	42,22 %
excellent :	27,78 %

La qualité de l'apport de connaissances :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	5,56 %
très bien :	38,89 %
excellent :	55,56 %

La qualité de la documentation remise :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	22,22 %
excellent :	77,78 %

La pertinence des mises en situation / études de cas :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	22,22 %
excellent :	77,78 %

La pertinence des supports vidéo :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	16,67 %
excellent :	83,33 %

Les formateurs

Agréables et à l'écoute :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	5,56 %
excellent :	94,44 %

Expertise sur le sujet présenté :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	22,22 %
excellent :	77,78 %

Qualité de l'animation :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	16,67 %
excellent :	83,33 %

Bienveillance et mise à l'aise :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	5,56 %
excellent :	94,44 %

Adaptation au rythme et aux demandes du groupe :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	5,56 %
excellent :	94,44 %

Résultats vous concernant

Vos connaissances avant cette formation :

à améliorer :	50,00 %
bien / correct :	38,89 %
très bien :	11,11 %
excellent :	00,00 %

Vos connaissances à l'issue de cette formation :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	11,11 %
très bien :	55,56 %
excellent :	33,33 %

<u>Amélioration des connaissances du groupe : 100,00 %</u>

Le contenu de la formation a été adapté à mes besoins :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	11,11 %
très bien :	50,00 %
excellent :	38,89 %

Le contenu est conforme au programme annoncé :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	27,78 %
excellent :	72,22 %

La formation a répondu à mes attentes initiales :

à améliorer :	5,56 %
bien / correct :	16,67 %
très bien :	33,33 %
excellent :	44,44 %

Mes objectifs professionnels sont atteints :

à améliorer :	11,11 %
bien / correct :	11,11 %
très bien :	27,78 %
excellent :	50,00 %

Cette formation va faire évoluer ma pratique :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	11,11 %
très bien :	22,22 %
excellent :	66,67 %

Je me sens capable de mettre en pratique les compétences acquises pendant cette formation en situation professionnelle :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	11,11 %
très bien :	33,33 %
excellent :	55,56 %

94,44 % des stagiaires recommanderaient notre formation

Taux de satisfaction globale : 91,67 %

Commentaires :
« Merci ! »
« La formation est dense »
« Merci pour ces partages ! »
« Formation très dense sur 2 journées »
« Bon apports théoriques. Très intéressant »
« La dynamique et la variabilité des supports est très appréciée. La théorie est bien concrétisée par les liens, biblio et vidéos »

Proposition d'amélioration :
« Liens avec TSA & TDI »
« Un jour supplémentaire pour approfondir et faire plus d'études de cas »
« Un peu de temps supplémentaire pour évoquer d'avantage de situations cliniques, une journée supplémentaire à distance (visio) pour faire le point sur les choses mises en place »
« Il serait intéressant que les formateurs régulent d'avantage les prises de parole. Certaines interventions étaient parfois trop longues et coupent le rythme »
« Proposer un plan (plus ou moins précis) de rééducation : si le VS est Ok mais pas le VC, je peux… /et / si le VS et le VC sont touchés, je peux… »
« Préparer une situation en amont pour l'analyser en groupe. Privilégier les supports concrets de rééducations plus que de développer les méthodes »
« Essayer si possible de répartir la charge cognitive (liée à la théorie) sur les 2 jours. Faire des allers/retours théorie/illustration/PEC ? »
« Plus d'exemples au niveau des signes d'appel dans l'anamnèse et répercussions des troubles VS VC dans le quotidien de nos patients »
« D'avantage de situations cliniques, voire en amont que chacun prépare un cas clinique travaillé ensemble »