FORMATION : L'accompagnement des enfants et adultes présentant des Troubles Anxieux et/ou des TOC associés à l'autisme (sans déficience intellectuelle ou avec déficience légère)
Date : Mardi 16 Juin 2026
Lieu : En Distanciel (Visioconférence en mode synchrone)
Résultats calculés sur : 15 répondants /sur 15 participants

RECAPITULATIF DE L'EVALUATION

Durée de la formation :	adaptée :	64,29 %	Trop courte pour 35,71 %
Nombre de participants :	adapté :	100,00 %	

Objectifs de la formation clairs :

	pas / peu :	00,00 %
	bien / correct :	26,67 %
	très bien :	33,33 %
	excellent :	40,00 %

Connaissance du sujet :

. avant la formation :	pas :	13,33 %
	peu :	66,67 %
	bien / correct :	13,33 %
	très bien :	6,67 %
	excellent :	00,00 %
. après la formation :	pas / peu :	00,00 %
	bien / correct :	20,00 %
	très bien :	66,67 %
	excellent :	13,33 %
. amélioration des connaissances :		93,33 %

Méthodes utilisées :

. exposés :	à améliorer :	00,00 %
	bien / correct :	7,14 %
	très bien :	57,14 %
	excellent :	35,71 %
. apport en connaissance :	à améliorer :	6,67 %
	bien / correct :	6,67 %
	très bien :	46,67 %
	excellent :	40,00 %
. documentation remise :	à améliorer :	13,33 %
	bien / correct :	26,67 %
	très bien :	33,33 %
	excellent :	26,67 %

. mise en situation/étude de cas :

à améliorer :	13,33 %
bien / correct :	33,33 %
très bien :	33,33 %
excellent :	20,00 %

. vidéo :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	40,00 %
très bien :	20,00 %
excellent :	40,00 %

Animation :

. Agréable et à l'écoute :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	26,67 %
excellent :	73,33 %

. Fait preuve d'expertise sur le sujet :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	6,67 %
très bien :	26,67 %
excellent :	66,67 %

. Qualité d'animation :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	6,67 %
très bien :	33,33 %
excellent :	60,00 %

. A fait preuve de bienveillance envers les participants et a su les mettre à l'aise :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	26,67 %
excellent :	73,33 %

. A été en mesure d'adapter la formation aux rythmes et aux demandes du groupe :

à améliorer :	00,00 %
bien / correct :	6,67 %
très bien :	40,00 %
excellent :	53,33 %

Objectifs de la formation :

. contenu de la formation correspondant :

pas / peu :	00,00 %
plutôt d'accord :	26,67 %
d'accord :	33,33 %
tout à fait d'accord :	40,00 %

. objectifs professionnels atteints :

pas / peu :	13,33 %
plutôt d'accord :	26,67 %
d'accord :	40,00 %
tout à fait d'accord :	20,00 %

. cette formation modifiera la pratique du stagiaire :

pas / peu :	13,33 %
plutôt d'accord :	26,67 %
d'accord :	33,33 %
tout à fait d'accord :	26,67 %

Taux de satisfaction globale : 83,33 %

93,33 % des stagiaires recommanderaient notre formation

Commentaires :
« Très bien »
« Excellente formation »
« Très bonne animation et interaction pour une visio »
« Très bonne connaissances de la part de l'intervenante »
« Je suis ravie de cette formation et je la recommande vivement »
« Merci Nathalie pour votre pertinence, bienveillance et expertise »
« Très bonne formation et donne envie d'approfondir sur les TCC »
« Très intéressante, mais trop dense, trop rapide. On en redemande !! »
« Formation très intéressante qui donne envie d'en découvrir d'avantage sur le sujet (TCC, ACT…) »

Proposition d'amélioration :
« Étaler la formation sur au moins deux jours »
« Laisser plus de temps pour la lecture de la vignette clinique 'Paul'»
« Support de travail opérationnel et outils auraient été les bienvenus. D'avantage d'études de cas.»
« La mise en pratique est toujours le point faible dans ce genre de formation, peut-être serait-il utile d'apporter plus de cas cliniques (mais alors la durée de la formation risque d'être impactée) »
« Certains points ont été balayés rapidement, pouvoir s'arrêter sur chacun d'entre eux et donner des exemples aurait été intéressant mais difficile étant donné le temps restreint de la formation »
« Approfondir la partie sur les objectifs Smart afin de proposer un axe de travail au plus près des besoins des personnes accompagnées »
« Apport théorique très conséquent (et c'était nécessaire) en revanche, l'accompagnement concret des personnes sur ce sujet, l'évaluation, les outils d'accompagnement… n'étaient, pour ma part, pas suffisamment développés »
« Plus de structuration dans le cours, plus d'apports théoriques (pas dans la quantité mais dans la qualité pour améliorer notre compréhension du sujet) plus de temps passés sur les méthodologies concrètes à utiliser sur le terrain, aborder les approches médicamenteuse/molécules et expliquer comment cela fonctionne. »
« J'aurai souhaité avoir d'avantage d'apports théoriques sur les troubles anxieux et également une structuration différente de la formation pour mieux comprendre les enjeux et les relier plus facilement aux situations que l'on vit sur le terrain. Pour ma part, j'ai trouvé que l'exercice de l'étude de cas intervenait trop tôt dans la journée pour pouvoir aborder les questions de manière éclairée »