

FORMATION : **APPROCHE SENSORI-MOTRICE DU DEVELOPPEMENT SELON ANDRE BULLINGER « Module de sensibilisation »**

Dates : 1^{er}, 2 et 3 Février 2023

Lieu : Afree

Nombre de stagiaires : 13 personnes

RECAPITULATIF DE L'EVALUATION

Durée de la formation :	adaptée :	69,23 %	Trop Courte pour 38,46 %
Nombre de participants :	adapté :	100,00 %	
Locaux :	adapté :	100,00 %	
Accueil	adapté :	100,00 %	

Objectifs de la formation clairs :

pas / peu :	00,00 %
bien / correct :	00,00 %
très bien :	41,67 %
excellent :	58,33 %

Connaissance du sujet :

. avant la formation :	pas :	46,15 %
	peu :	53,85 %
	bien / correct :	00,00 %
	très bien :	00,00 %
	excellent :	00,00 %
. après la formation :	pas / peu :	00,00 %
	bien / correct :	53,85 %
	très bien :	46,15 %
	excellent :	00,00 %
. amélioration des connaissances :		100,00 %

Méthodes utilisées :

. exposés :	à améliorer :	00,00 %
	bien / correct :	7,69 %
	très bien :	46,15 %
	excellent :	46,15 %
. apport en connaissance :	à améliorer :	00,00 %
	bien / correct :	7,69 %
	très bien :	23,08 %
	excellent :	69,23 %
. documentation remise :	à améliorer :	00,00 %
	bien / correct :	15,38 %
	très bien :	23,08 %
	excellent :	61,54 %

. mise en situation/étude de cas :
à améliorer : 7,69 %
bien / correct : 7,69 %
très bien : 15,38 %
excellent : 69,23 %

. vidéo :
à améliorer : 7,69 %
bien / correct : 00,00 %
très bien : 7,69 %
excellent : 84,62 %

Animation :

. Agréable et à l'écoute :
à améliorer : 00,00 %
bien / correct : 00,00 %
très bien : 00,00 %
excellent : 100,00 %

. Fait (font) preuve d'expertise sur le sujet :
à améliorer : 00,00 %
bien / correct : 00,00 %
très bien : 7,69 %
excellent : 92,31 %

. Qualité d'animation :
à améliorer : 00,00 %
bien / correct : 00,00 %
très bien : 15,38 %
excellent : 84,62 %

. A/ont fait preuve de bienveillance envers les participants et a/ont su les mettre à l'aise :
à améliorer : 00,00 %
bien / correct : 00,00 %
très bien : 00,00 %
excellent : 100,00 %

. A/ont été en mesure d'adapter la formation aux rythmes et aux demandes du groupe :
à améliorer : 00,00 %
bien / correct : 00,00 %
très bien : 15,38 %
excellent : 84,62 %

Objectifs de la formation :

. contenu de la formation correspondant :
pas / peu : 00,00 %
plutôt d'accord : 00,00 %
d'accord : 30,77 %
tout à fait d'accord : 69,23 %

. objectifs professionnels atteints :	
pas / peu :	7,69 %
plutôt d'accord :	7,69 %
d'accord :	53,85 %
tout à fait d'accord :	30,77 %
. cette formation modifiera la pratique du stagiaire :	
pas / peu :	7,69 %
plutôt d'accord :	00,00 %
d'accord :	53,85 %
tout à fait d'accord :	38,46 %

Taux de satisfaction globale : 87,08 %

Commentaires :

92,31 % des stagiaires recommanderaient notre formation

« Beaucoup de notions abordées donc une formation très dense mais vraiment intéressante qui donne envie d'approfondir cette approche. »

« Parfait encadrants, à l'écoute et pertinent, donne envie de poursuivre la découverte de l'ASM »

« Convaincu par l'intérêt et les concepts théoriques, mais les définitions des concepts manquent de clarté, de pragmatisme et de simplifications. Cela se complexifie quand on doit les articuler entre eux. A mon gout, cela manque de méthode pour observer, évaluer et aménager. J'ai apprécié la qualité d'animation, la bienveillance des formateurs, l'alternance théorie/vidéos, la variété des expériences des formateurs. »

« Merci pour votre bienveillance à tous, votre écoute et le partage de votre expertise. Je pars de cette formation gonflée à blocs et pleine d'idées ! »

« Je trouve encore difficile d'avoir une vision, une analyse sensori-tonique. »

« Excellente formation, très enrichissante. »

« J'ai beaucoup apprécié l'utilisation des supports vidéos, des cas cliniques de chacun ainsi que les présentations sur les TSA et la néonatalogie. Merci pour votre transmission de grande qualité »

« Approche riche et dense en théorie qui demande du temps à se l'approprier et le mettre en pratique. Mais déjà une nouvelle lecture psychomotrice et d'appuis d'observations. »

« L'approche SM me paraît encore abstraite mais suscite beaucoup d'intérêt. Elle impose un regard différent sur les patients. »

« Cette formation donne envie de creuser et de questionner toujours plus notre pratique, elle était, bien sûr adaptée pour une sensibilisation mais elle ouvre tellement de choses qu'on a envie de plus. »

Proposition d'amélioration :

« définir les concepts avec un vocabulaire simple et pragmatique, illustrer chaque concept avec un exemple simple et non avec des exemples ou d'autres concepts complexes, clarifier les choses à observer avec une manière plus concrète d'évaluer les hypothèses et de proposer des aménagements nécessaires »

« Une formule 3 jours + 2 jours avec un temps de pratique entre les deux serait très intéressant. »

« J'aurais aimé d'avantage de vidéos/retour d'expérience, c'est ce que j'ai trouvé le plus parlant pour nous sensibiliser à une observation différente de celle dont j'ai l'habitude. Peut-être que le module sur le BSM est dispensable puisque ce n'est qu'une petite initiation et qu'on ne pourra pas utiliser. »

- « Peut-être un peu trop dense et rapide sur certains termes difficiles. »
- « J'aurai souhaité que la partie graphomotrice et pratique puisse être abordée pour avoir de l'échange au cours de la formation »
- « Difficultés à repérer les différents espaces de Bullinger dans les vidéos, formation peut-être un peu trop courte de ce côté-là. »
- « Formation qui mériterait d'être plus longue et peut-être sur 2 sessions pour avoir un retour à distance après mise en application »
- « Peut-être plus d'entraînement à l'analyse clinique »
- « La formation est dense, pourrait être proposée en deux temps afin de revenir avec des vidéos et nos réflexions. »